



COMUNE DI PANDINO

Provincia di Cremona

☒ 26025 - Via Castello n° 15 - P.IVA 00135350197

PROCEDURA DI GARA PER LA CONCESSIONE DEL SERVIZIO CENTRI ESTIVI DA AGGIUDICARSI A FAVORE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA

VERBALE DI GARA N° 1 DEL 21.03.2017

Il giorno ventuno del mese di marzo duemiladiciassette alle ore 10,00, in Pandino presso l'Ufficio Servizi Sociali del Comune di Pandino si è riunita in seduta pubblica la commissione di aggiudicazione della concessione del servizio centri estivi mediante procedura negoziata da aggiudicarsi a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Sono presenti i signori:

- Roberto Stucchi, Responsabile Area servizi Socio Culturali e Istruzione del Comune di Rivolta d'Adda -con funzioni di Presidente e segretario verbalizzante – membro esterno;
- Dott.sa Stefania Iannuzzi, Assistente Sociale, del Comune di Dovera- membro esterno;
- Dott.sa Barboni Elena, Assistente Sociale del Comune di Pandino- membro interno;

Risulta presente alla seduta la Dott.sa Manuela Leoni, in qualità di rappresentante della Coop. Sociale Koala, come da delega della Presidente Fabrizia Monfredini atto n. del 21.03.2017

Si premette che:

- la deliberazione di Giunta Comunale n. 10 del 19/01/2016 ad oggetto: *“Atto d'indirizzo alla gestione congiunta tra alcuni comuni del sub ambito n. 1 del servizio centro estivo anno 2017 eventualmente rinnovabile per un ulteriore anno mediante concessione del servizio ai sensi dell'art. 164 e 165 del d.lgs. n.50/2016”* si è espresso indirizzo definitivo in merito all'organizzazione del servizio centri estivi per i comuni afferenti al sub ambito n. 1 aderenti alla progettazione mediante affidamento in concessione a soggetto specializzato nel settore alle condizioni essenziali approvate nel medesimo atto;
- la determinazione n. 12 del 24/01/2017 avente per oggetto: *“Determinazione a contrattare. Avviso esplorativo per manifestazione di interesse propedeutico all'espletamento di una procedura ristretta mediante rdo sul mercato elettronico ai sensi dell'art. 36 comma 2 del d.lgs. 50/2016 per l'affidamento in concessione dei centri estivi per i comuni afferenti al sub ambito n. 1 Pandino, Rivolta d'Adda, Palazzo Pignano, Dovera, ai sensi dell'art. 164 del D.lgs 50/2016”;*

- la determinazione n. 62 del 13.02.2017 avente per oggetto: “*Determinazione a contrattare. Avvio procedura ristretta ai sensi dell’art. 36 comma 2 del d.lgs. 50/2016 per l’affidamento in concessione dei centri estivi per i comuni afferenti al sub ambito n. 1 Pandino, Rivolta d’Adda, Palazzo Pignano, Dovera, ai sensi dell’art. 164 del d.lgs 50/2016*” con la quale si è stabilito di indire gara per la concessione del servizio mediante procedura ristretta ai sensi dell’art. 61 del D.Lgs. 50/2016, e che per la scelta del contraente, è stato adottato il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, in conformità a quanto previsto all’art. 95 del D. lgs. 50/2016.
- con determinazione n. 110 del 20.03.2017 ad oggetto: “*Nomina commissione di aggiudicazione concessione del servizio centri estivi per i comuni afferenti al sub ambito n. 1 Pandino, Rivolta d’Adda, Palazzo Pignano, Dovera*”

La Commissione prende atto preliminarmente che:

- che la procedura è negoziata;
- che delle quattro Ditte invitate che avevano manifestato il proprio interesse alla procedura hanno presentato la propria candidatura la Coop. Sociale Koala e Coop. Altana;
- che l’aggiudicazione avverrà con il metodo dell’offerta economicamente più vantaggiosa – come specificato nel capitolato speciale e prestazionale e che la gara si svolgerà secondo le modalità precisate nel relativo disciplinare.

Il Presidente, apre la procedura informatica sulla piattaforma Sintel facendo visualizzare a tutti i presenti la procedura seguita sul desktop e procede all’apertura della busta telematica “*Documentazione amministrativa*”.

Visti gli atti la commissione decide che la documentazione presentata risulta COMPLETA e CORRETTA, e pertanto entrambe le Ditte risultano ammesse alla seconda fase di gara.

Il Presidente procede ora all’apertura della busta telematica “*Offerta tecnica*” per la verifica della documentazione in essa contenuta.

Tutta la documentazione risulta regolare, completa e formulata secondo le indicazioni riportate nel disciplinare di gara e si conferma pertanto l’ammissione di tutte e due le Ditte alla successiva fase di gara.

Poiché non viene sollevata alcuna obiezione alle ore 10,30 il Presidente della Commissione, dichiara conclusa la prima e seconda seduta pubblica.

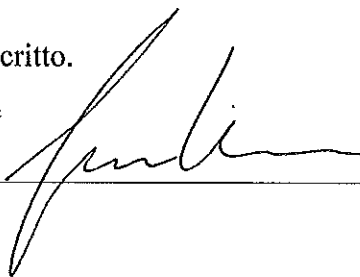
Si comunicherà la successiva data per la seduta pubblica per la lettura dei punteggi tecnici ottenuti e apertura dell’offerte economiche.

Si precisa che il presente verbale si compone di n° 03 facciate comprensive di firme.

Letto, confermato e sottoscritto.

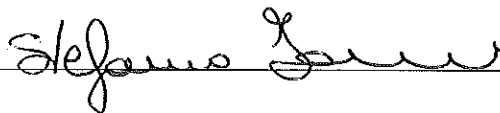
- Presidente Commissione

Roberto Stucchi

Handwritten signature of Roberto Stucchi in black ink, written over a horizontal line.

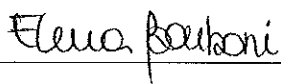
- Membro

Dott.sa Stefania Iannuzzi

Handwritten signature of Stefania Iannuzzi in black ink, written over a horizontal line.

- Membro

Dott.sa Elena Barboni

Handwritten signature of Elena Barboni in black ink, written over a horizontal line.



COMUNE DI PANDINO
Provincia di Cremona
☒ 26025 - Via Castello n° 15 - P.IVA 00135350197

PROCEDURA DI GARA PER LA CONCESSIONE DEL SERVIZIO CENTRI ESTIVI DA AGGIUDICARSI A FAVORE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA

VERBALE DI GARA N° 2 DEL 21/03/2017

Il giorno **ventuno** del mese di **marzo** **duemiladiciassette** alle ore **10,30**, in Pandino presso l'Ufficio Servizi Sociali del Comune di Pandino si è riunita in seduta **privata** la commissione di aggiudicazione della concessione del servizio centri estivi mediante procedura negoziata da aggiudicarsi a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Sono presenti i signori:

- Roberto Stucchi, Responsabile Area servizi Socio Culturali e Istruzione del Comune di Rivolta d'Adda -con funzioni di Presidente e segretario verbalizzante – membro esterno;
- Dott.sa Stefania Iannuzzi, Assistente Sociale, del Comune di Dovera- membro esterno;
- Dott.sa Barboni Elena, Assistente Sociale del Comune di Pandino- membro interno;

La Commissione prosegue i lavori in seduta segreta e decide di procedere alla valutazione dell'offerta tecnica mediante un'attenta analisi e valutazione dell'elaborato presentato e secondo i criteri definiti nel disciplinare di gara.

Come specificato nel disciplinare di gara, alla componente **tecnico-qualitativa** dell'offerta verrà attribuito un **punteggio massimo di 70 punti** e verranno escluse le offerte il cui punteggio tecnico-qualitativo risulti inferiore a **35/60**;

Il Presidente quindi procede alla lettura delle offerte tecniche; da una prima lettura la Commissione propone al Rup l'invio di chiarimenti in merito a:

1. alla Coop- Koala: specifica anni e sedi di coordinamento di centri estivi del Coordinatore proposto nel progetto nonché trasmissione del nominativo del referente unico di progetto ai sensi dell'art. 10 del capitolato;
2. alla Coop. Altana: specifica della miglioria del rapporto educatore/bambino con riguardo

specifica per tutte le sedi di servizio senza riferimento alla media dei frequentanti.

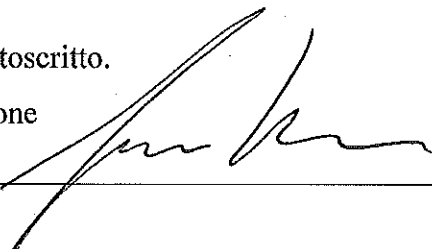
Alle ore 13,00 il Presidente della Commissione chiude la seduta accordato il prosieguo dei lavori della commissione per mercoledì 29 marzo ore 14.00

Si precisa che il presente verbale si compone di n° 02 facciate e quanto di questa.

Letto, confermato e sottoscritto.

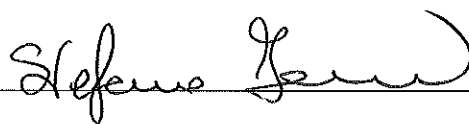
- Presidente Commissione

Roberto Stucchi _____



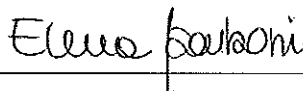
- Membro

Dott.sa Stefania Iannuzzi _____



- Membro

Dott.sa Elena Barboni _____



COMUNE DI PANDINO
Provincia di Cremona
☒ 26025 - Via Castello n° 15 - P.IVA 00135350197

PROCEDURA DI GARA PER LA CONCESSIONE DEL SERVIZIO CENTRI ESTIVI DA AGGIUDICARSI A FAVORE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA

VERBALE DI GARA N° 3 DEL 29/03/2017

Il giorno **ventinove** del mese di **marzo duemiladiciassette** alle ore **14,00**, in Pandino presso l'Ufficio Servizi Sociali del Comune di Pandino si è riunita in seduta **privata** la commissione di aggiudicazione della concessione del servizio centri estivi mediante procedura negoziata da aggiudicarsi a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Sono presenti i signori:

- Roberto Stucchi, Responsabile Area servizi Socio Culturali e Istruzione del Comune di Rivolta d'Adda -con funzioni di Presidente e segretario verbalizzante – membro esterno;
- Dott.sa Stefania Iannuzzi, Assistente Sociale, del Comune di Dovera- membro esterno;
- Dott.sa Barboni Elena, Assistente Sociale del Comune di Pandino- membro interno;

La Commissione prosegue i lavori in seduta segreta e decide di procedere alla valutazione dell'offerta tecnica mediante un'attenta analisi e valutazione degli elaborati presentati esprimendo una **VALUTAZIONE** a cui corrisponde il relativo **PUNTEGGIO** – come specificato nel seguente schema riepilogativo.

Si prende atto delle risposte ai requisiti richiesti ad entrambe le cooperative e che il ruolo di RUP è assunto dal Segretario Comunale Enrico Maria Giuliani come da nota del 4892 del 24/03/2017.

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA
(elementi tecnico-qualitativi punteggio massimo 70/100)

Criterio di valutazione	COOP. KOALA	COOP. ALTANA
-------------------------	-------------	--------------

<p>1. Adeguatezza e rispondenza, sotto il profilo curricolare, della risorsa professionale individuata come Coordinatore dei Centri estivi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pt. ogni titolo aggiuntivo ai requisiti minimi richiesti all'art. 8 (titolo di studio, certificazione, ecc.) posseduto attinente il servizio (fino ad un massimo di 2 punti) • 1 pt. ogni 3 anni (estati) di esperienza professionale attinente al servizio oggetto di concessione (fino ad un massimo di 2 punti) • 1 pt ogni due ore di incremento della presenza oraria (fino ad un massimo di 2 punti) <p><i>In caso di parità verranno attribuiti gli stessi punti ad ognuno dei progetti presentati</i></p>	<p style="text-align: center;">5 /6</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 (corso quadriennale) • 2 (10 anni coordinamento) • 2 (+2 ore su rivolta e pandino tot. 4) 	<p style="text-align: center;">4 /6</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 (master) • 1 (3 anni coordinamento) • 2 (+3 ore su rivolta e pandino tot. 6)
<p>2. Adeguatezza e rispondenza sotto il profilo curricolare delle risorse professionali individuate come educatori/istruttori effettivamente impegnate nel servizio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pt. ogni titolo aggiuntivo ai requisiti minimi richiesti all'art. 8 (titolo di studio, certificazione, ecc.) posseduto attinente il servizio (fino ad un massimo di 2 punti); • 2 pt se il titolo aggiuntivo è il possesso del diploma I.S.E.F. o un brevetto per la disciplina sportiva condotta nel centro estivo • 1 punto per ogni educatore su ciascuna sede di servizio con almeno 3 anni (estati) di esperienza professionale nel servizio oggetto di concessione (fino ad un massimo di 4 punti) <p><i>In caso di parità verranno attribuiti gli stessi punti ad ognuno dei progetti presentati</i></p>	<p style="text-align: center;">8 /8</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 • 2 • 4 	<p style="text-align: center;">8 /8</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 • 2 • 4
<p>3. Qualità elaborato progettuale scuola primaria – secondaria di primo grado</p> <p style="text-align: center;">Rispondenza dei progetti alle caratteristiche dell'utenza, in relazione</p>	<p style="text-align: center;">15/15</p>	<p style="text-align: center;">14/15</p>

<p>alla qualità del servizio e dei seguenti obiettivi attesi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • lo sviluppo della creatività e la libera espressione; • l'accrescimento della fiducia in se stessi e la capacità di socializzazione; <p>Si presterà particolare attenzione nella programmazione della settimana tipo in ordine al numero di attività proposte:</p> <ul style="list-style-type: none"> • che presenterà la maggiore varietà delle attività ricreative • che presenterà la maggiore varietà delle attività sportive • che presenterà la maggiore varietà delle attività culturali • che presenterà la maggiore varietà delle attività laboratoriali <p><i>All'interno delle singole voci il punteggio massimo verrà assegnato all'impresa che presenterà il progetto maggiormente rispondente dal punto di vista qualitativo e dei contenuti alle esigenze del Comune; agli altri progetti presentati saranno attribuiti punteggi ridotti in relazione alla minore rispondenza alle esigenze suddette.</i></p>		
<p>4. Qualità elaborato progettuale scuola dell'infanzia:</p> <p>Rispondenza dei progetti alle caratteristiche dell'utenza, in relazione alla qualità del servizio e dei seguenti obiettivi attesi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • lo sviluppo della creatività e la libera espressione; • l'accrescimento della fiducia in se stessi e la capacità di socializzazione; <p>Si presterà particolare attenzione nella programmazione della settimana tipo in ordine al numero di attività proposte:</p> <ul style="list-style-type: none"> • che presenterà la maggiore varietà delle attività ricreative 	<p>15/15</p>	<p>14/15</p>

<ul style="list-style-type: none"> • che presenterà la maggiore varietà delle attività sportive • che presenterà la maggiore varietà delle attività culturali • che presenterà la maggiore varietà delle attività laboratoriali <p><i>All'interno delle singole voci il punteggio massimo verrà assegnato all'impresa che presenterà il progetto maggiormente rispondente dal punto di vista qualitativo e dei contenuti alle esigenze del Comune; agli altri progetti presentati saranno attribuiti punteggi ridotti in relazione alla minore rispondenza alle esigenze suddette.</i></p>		
<p>5.Programmazione delle gite in ordine alla varietà di attività proposte e al costo complessivo</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pt. Alla programmazione che presenterà la maggiore varietà in relazione al tema del centro estivo (n. gite 5- vd. Art. 11) • 2 pt. Alla programmazione che presenterà il minor costo delle gite per utente proposte per l'intero periodo (costo complessivo) <p><i>In caso di parità verranno attribuiti gli stessi punti ad ognuno dei progetti presentati</i></p>	<p style="text-align: center;">3 /3</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 • 2 	<p style="text-align: center;">0 /3</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0 • 0
<p>6.Principali criticità del servizio centri estivi e piano di soluzioni</p> <p><i>Il punteggio massimo (3 pt.) verrà assegnato all'impresa che presenterà il progetto maggiormente rispondente dal punto di vista qualitativo e dei contenuti alle esigenze del Comune. Agli altri progetti presentati saranno attribuiti punteggi ridotti in relazione alla minore rispondenza alle esigenze suddette.</i></p>	<p style="text-align: center;">1/3</p>	<p style="text-align: center;">3 /3</p>
<p>7. Modello organizzativo pulizie ambienti (tempi, modalità)</p>	<p style="text-align: center;">3 /3</p>	<p style="text-align: center;">3 /3</p>

<p><i>Il punteggio massimo (3 pt.) verrà assegnato all'impresa che presenterà il progetto maggiormente rispondente dal punto di vista qualitativo e dei contenuti alle esigenze del Comune.</i></p> <p><i>Agli altri progetti presentati saranno attribuiti punteggi ridotti in relazione alla minore rispondenza alle esigenze suddette.</i></p>		
<p>8. Proposte migliorative rispetto a quanto richiesto nel capitolato</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 pt. per miglioramento rapporto educatore/bambini • 5 pt. per inserimenti gratuiti di bambini appartenenti a famiglie con difficoltà economiche segnalate dai servizi sociali; • 5 pt per interventi migliorativi per l'inserimento di portatori di handicap • 2 pt altri progetti migliorativi (a titolo esemplificativo: progetti di allestimento spazi, collaborazioni con associazioni locali, ...) <p><i>In caso di parità verranno attribuiti gli stessi punti ad ognuno dei progetti presentati</i></p>	<p style="text-align: center;">15 /17</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 pt. • 5 pt. • 5 pt • 2 pt. 	<p style="text-align: center;">14 /17</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 pt. • 4 pt. P • 5 pt • 0 pt.
	65/70	60/70

Dopo tali operazioni, la Commissione conferma le valutazioni assegnate che vengono argomentate con un **GIUDIZIO SINTETICO** – di seguito riportato.

COOP. KOALA

1. Adeguatezza e rispondenza, sotto il profilo curricolare, della risorsa professionale individuata come Coordinatore dei Centri estivi:

Al sub criterio 1: *“1 pt. ogni titolo aggiuntivo ai requisiti minimi richiesti all’art. 8 (titolo di studio, certificazione, ecc.) posseduto attinente il servizio (fino ad un massimo di 2 punti)”* vengono attribuiti 1 punto visto il corso quadriennale in psicoterapia.

Al sub criterio 2: *“1 pt. ogni 3 anni (estati) di esperienza professionale attinente al servizio oggetto di concessione (fino ad un massimo di 2 punti)”* risulta necessario richiedere specifica relativa al

coordinamento centri estivi del Coordinatore poiché dei 10 anni dichiarati di coordinamento non si comprende se sono specifici sui servizi centri estivi.

Al sub criterio 3: *"1 pt. ogni due ore di incremento della presenza oraria (fino ad un massimo di 2 punti)"* vengono attribuiti 2 punti vista l'offerta di +2 ore su Rivolta d'Adda e Pandino per un totale di tot. 4 ore.

2. Adeguatezza e rispondenza sotto il profilo curricolare delle risorse professionali individuate come educatori/istruttori effettivamente impegnate nel servizio:

Al sub criterio 1: *"1 pt. ogni titolo aggiuntivo ai requisiti minimi richiesti all'art. 8 (titolo di studio, certificazione, ecc.) posseduto attinente il servizio (fino ad un massimo di 2 punti)"* vengono attribuiti 2 punto visti i curricula;

Al sub criterio 2: *"2 pt se il titolo aggiuntivo è il possesso del diploma I.S.E.F. o un brevetto per la disciplina sportiva condotta nel centro estivo"* vengono attribuiti 2 punto visti i curricula;

Al sub criterio 3: *"1 punto per ogni educatore su ciascuna sede di servizio con almeno 3 anni (estati) di esperienza professionale nel servizio oggetto di concessione (fino ad un massimo di 4 punti)"* vengono attribuiti 4 punto visti i curricula;

Qualità elaborato progettuale scuola primaria e secondaria di primo grado: Il progetto appare coerente e correttamente declinato rispetto al tema prescelto per il centro estivo, illustrando le attività in modo chiaro e strutturato. Nello specifico si rileva inoltre che è stata presentata una migliore programmazione delle attività sportive e culturali. Non si rileva particolare differenza rispetto il progetto di Altana, per quanto concerne le attività di libera espressione e attività laboratoriali che in entrambe le progettazioni risultano adeguate.

Qualità elaborato progettuale scuola dell'infanzia: Il progetto appare più coerente e maggiormente declinato rispetto al tema prescelto per il centro estivo, illustrando le attività in modo chiaro e strutturato. Nello specifico si rileva inoltre che è stata presentata una migliore programmazione delle attività sportive e culturali. Non si rileva particolare differenza rispetto il progetto di Altana, per quanto concerne le attività di libera espressione e attività laboratoriali che in entrambe le progettazioni risultano adeguate.

Programmazione delle gite in ordine alla varietà di attività proposte e al costo complessivo

Al sub criterio 1: *"1pt. Alla programmazione che presenterà la maggiore varietà in relazione al tema del centro estivo (n. gite 5- vd. Art. 11)"* viene attribuito 1 punto vista la rispondenza delle gite al

progetto nonché alla varietà offerta.

Al sub criterio 2: "2 pt. Alla programmazione che presenterà il minor costo delle gite per utente proposte per l'intero periodo (costo complessivo)" vengono attribuiti 2 punti visto che le gite per tutte il periodo costeranno € 38,50;

Principali criticità del servizio centri estivi e piano di soluzioni

La Proposta di Koala appare congruente ma mancante in alcuni aspetti ritenuti dalla Stazione Appaltante significativi per la gestione degli imprevisti.

Modello organizzativo pulizie ambienti (tempi, modalità)

La Proposta di Koala appare congruente e completa di tutti gli aspetti ritenuti essenziali della Stazione Appaltante, ben esplicitate le fasi così come l'attenzione ai materiali utilizzati e al piano di esecuzione delle pulizie.

Proposte migliorative rispetto a quanto richiesto nel capitolato

Minor miglioramento rapporto educatore/bambini rispetto la proposta di Altana

Per inserimenti gratuiti di bambini appartenenti a famiglie con difficoltà economiche segnalate dai servizi sociali la Coop. Koala propone una maggior gratuità rispetto ad Altana

Medesime le offerte per interventi migliorativi per l'inserimento di portatori di handicap

I progetti migliorativi risultano più articolati e innovativi rispetto Altana.

COOP. ALTANA

1. Adeguatezza e rispondenza, sotto il profilo curricolare, della risorsa professionale individuata come Coordinatore dei Centri estivi:

- 1 Al sub criterio 1: "1 pt. ogni titolo aggiuntivo ai requisiti minimi richiesti all'art. 8 (titolo di studio, certificazione, ecc.) posseduto attinente il servizio (fino ad un massimo di 2 punti)" vengono attribuiti 1 punto visto il corso quadriennale in psicoterapia.
- 2 Al sub criterio 2: "1 pt. ogni 3 anni (estati) di esperienza professionale attinente al servizio oggetto di concessione (fino ad un massimo di 2 punti)" vengono attribuiti 1 punti vista la dichiarazione di aver svolto per tre anni un ruolo di coordinamento dei centri estivi
- 3 Al sub criterio 3: "1 pt. ogni due ore di incremento della presenza oraria (fino ad un massimo di 2 punti)" vengono attribuiti 2 punti vista l'offerta di +3 ore su Rivolta e Pandino per un totale 6.

2. Adeguatezza e rispondenza sotto il profilo curricolare delle risorse professionali individuate come educatori/istruttori effettivamente impegnate nel servizio:

Al sub criterio 1: *"1 pt. ogni titolo aggiuntivo ai requisiti minimi richiesti all'art. 8 (titolo di studio, certificazione, ecc.) posseduto attinente il servizio (fino ad un massimo di 2 punti)"* vengono attribuiti 2 punto visti i curricula;

Al sub criterio 2: *"2 pt se il titolo aggiuntivo è il possesso del diploma I.S.E.F. o un brevetto per la disciplina sportiva condotta nel centro estivo"* vengono attribuiti 2 punto visti i curricula;

Al sub criterio 3: *"1 punto per ogni educatore su ciascuna sede di servizio con almeno 3 anni (estati) di esperienza professionale nel servizio oggetto di concessione (fino ad un massimo di 4 punti)"* vengono attribuiti 4 punto visti i curricula;

Qualità elaborato progettuale scuola primaria e secondaria di primo grado: Il filo conduttore scelto per il centro estivo appare nella programmazione proposta meno presente e costante.

Si rileva inoltre una proposta delle attività sportive e culturali meno varia. Non si rileva particolare differenza rispetto al progetto di Koala per quanto concerne le attività di libera espressione e attività laboratoriali che in entrambi i progetti risultano adeguate.

Qualità elaborato progettuale scuola dell'infanzia: Il filo conduttore scelto per il centro estivo appare nella programmazione proposta meno presente e costante.

Si rileva inoltre una proposta delle attività sportive e culturali meno varia. Non si rileva particolare differenza rispetto al progetto di Koala per quanto concerne le attività di libera espressione e attività laboratoriali che in entrambi i progetti risultano adeguate.

Programmazione delle gite in ordine alla varietà di attività proposte e al costo complessivo

Al sub criterio 1: *"1pt. Alla programmazione che presenterà la maggiore varietà in relazione al tema del centro estivo (n. gite 5- vd. Art. 11)"* non viene attribuito alcun punto in quanto la programmazione della Koala risulta essere la più varia e coerente con il tema.

Al sub criterio 2: *"2 pt. Alla programmazione che presenterà il minor costo delle gite per utente proposte per l'intero periodo (costo complessivo)"* non viene attribuito alcun punto in quanto le gite proposte dalla cooperativa Koala risultano le meno costose (€ 78,00 contro le € 38,50 offerte dalla Coop. Koala);

Principali criticità del servizio centri estivi e piano di soluzioni

La Proposta di Alta appare maggiormente congruente rispetto alla quella Coop. Koala in quanto tratta tutte le dimensioni ritenute dalla Stazione Appaltante significative per la gestione degli imprevisti.

Modello organizzativo pulizie ambienti (tempi, modalità)

La Proposta di Altana appare congruente e completa di tutti gli aspetti ritenuti essenziali dalla Stazione Appaltante, ben esplicitate le fasi così come l'attenzione ai materiali utilizzati e al piano di esecuzione delle pulizie.

Proposte migliorative rispetto a quanto richiesto nel capitolato

Maggior miglioramento rapporto educatore/bambini rispetto la proposta di Koala.

Per inserimenti gratuiti di bambini appartenenti a famiglie con difficoltà economiche segnalate dai servizi sociali la Coop. Altana propone di poco una minor gratuità rispetto a Koala

Medesime le offerte per interventi migliorativi per l'inserimento di portatori di handicap

I progetti migliorativi risultano essere meno articolati ed innovativi rispetto a Koala.

Il Presidente della commissione prende atto che il punteggio riportato dal progetto risulta essere il seguente:

<i>Indici di valutazione</i>	<i>PUNTEGGIO COMPLESSIVO OTTENUTO</i>	<i>PUNTEGGIO COMPLESSIVO OTTENUTO</i>
	<i>COOP. KOALA</i>	<i>COOP. ALTANA</i>
ELEMENTI TECNICO-QUALITATIVI (punteggio max 70)	65/70	60/70

Entrambe le cooperative vengono ammesse alla successiva fase di gara che viene fissata per Venerdì 31 marzo alle ore 8,30.

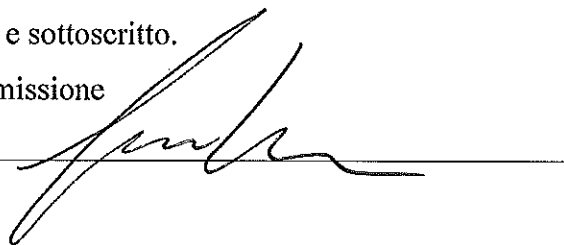
Alle ore 16,30 il Presidente della Commissione chiude la seduta.

Si precisa che il presente verbale si compone di n° 08 facciate e quanto di questa.

Letto, confermato e sottoscritto.

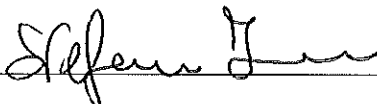
- Presidente Commissione

Roberto Stucchi



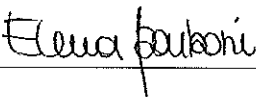
- Membro

Dott.sa Stefania Iannuzzi



- Membro

Dott.sa Elena Barboni





COMUNE DI PANDINO

Provincia di Cremona

☒ 26025 - Via Castello n° 15 - P.IVA 00135350197

PROCEDURA DI GARA PER LA CONCESSIONE DEL SERVIZIO CENTRI ESTIVI DA AGGIUDICARSI A FAVORE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA

VERBALE DI GARA N° 4 DEL 31.03.2017

Il giorno 31 del mese di marzo duemiladiciassette alle ore 08,30, in Pandino presso l'Ufficio Servizi Sociali del Comune di Pandino si è riunita in seduta pubblica la commissione di aggiudicazione della concessione del servizio centri estivi mediante procedura negoziata da aggiudicarsi a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Sono presenti i signori:

- Roberto Stucchi, Responsabile Area servizi Socio Culturali e Istruzione del Comune di Rivolta d'Adda -con funzioni di Presidente e segretario verbalizzante – membro esterno;
- Dott.sa Stefania Iannuzzi, Assistente Sociale, del Comune di Dovera- membro esterno;
- Dott.sa Barboni Elena, Assistente Sociale del Comune di Pandino- membro interno;

Presenza alla seduta la Sig.ra Gaioli Erica della cooperativa Altana.

Il Presidente da lettura pubblica del punteggio complessivo ottenuto dal concorrente relativamente all'OFFERTA TECNICA che di seguito si riporta:

<i>Indici di valutazione</i>	<i>PUNTEGGIO COMPLESSIVO OTTENUTO</i>	<i>PUNTEGGIO COMPLESSIVO OTTENUTO</i>
	<i>COOP. KOALA</i>	<i>COOP. ALTANA</i>
ELEMENTI TECNICO-QUALITATIVI (punteggio max 70)	65/70	60/70

La Commissione procede pertanto alla valutazione dell'offerta economica contenuta nella *Busta telematica "OFFERTE ECONOMICHE"*.

Il Presidente verifica la correttezza formale dell'offerta (firma digitale) e dà lettura ad alta voce di quanto in essa contenuto.

I prezzi offerti ed i relativi punteggi sono riassunti nella seguente tabella:

<i>OFFERTA ECONOMICA</i> (punteggio max 30)	<i>PUNTEGGIO OTTENUTO</i> <i>COOP. KOALA</i>	<i>PUNTEGGIO OTTENUTO</i> <i>COOP. ALTANA</i>
	30/30	30/30
PREZZO COMPLESSIVO (Iva esclusa)	97.198,92	92.402,86
RIBASSO PERCENTUALE	1,1	5,98
% iva applicata	5	5
PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	28,52 /30	30 /30

Il Sistema telematico procede alla determinazione del punteggio complessivo:

<i>Elementi di valutazione</i>	<i>PUNTEGGIO COMPLESSIVO OTTENUTO</i> <i>COOP. KOALA</i>	<i>PUNTEGGIO COMPLESSIVO OTTENUTO</i> <i>COOP. ALTANA</i>
	OFFERTA TECNICA	65
OFFERTA ECONOMICA	28,52	30
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	93,52	90

Poiché nessuno dei presenti avanza obiezioni o riserve sulle operazioni di gara fin qui svolte,

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

VISTI i verbali delle sedute precedenti;

VISTI i punteggi riportati da ciascuna cooperativa concorrente;

ATTESTA

1° classificato - Koala Società cooperativa sociale onlus

con sede legale in Via Toffetti, 4 - 26013 Crema (Codice fiscale e Partita Iva n° 01258790193) che ha riportato un punteggio complessivo di 93,52/100

Il Presidente della Commissione dispone che copia dei verbali di gara e di ogni documento allegato venga trasmesso agli uffici competenti per le verifiche stabilite e i successivi adempimenti.

Alle ore 9,30 il Presidente della Commissione chiude la seduta.

Si precisa che il presente verbale si compone di n° 03 facciate e quanto di questa.

Letto, confermato e sottoscritto.

Letto, confermato e sottoscritto.

- Presidente Commissione

Roberto Stucchi

- Membro

Dott.sa Stefania Iannuzzi

- Membro

Dott.sa Elena Barboni

Verbale della Commissione

Procedura concessione servizi centri estivi effettuata da Comune di Pandino

Sommario

1. Composizione della Commissione di valutazione	1
2. Fornitori partecipanti	1
3. Verifica della firma digitale	1
4. Valutazione requisiti amministrativi di partecipazione	2
5. Valutazione tecnica	2
6. Valutazione economica e graduatoria provvisoria	3
7. Fornitori esclusi	3

1. Composizione della Commissione di valutazione

<i>Presidente:</i>	ROBERTO STUCCHI
<i>Commissario 1:</i>	STEFANIA IANNUZZI
<i>Commissario 2:</i>	ELENA BARBONI

2. Fornitori partecipanti

Tabella 1.

Fornitore	Data e ora di ricezione dell'offerta
Koala Società Cooperativa Sociale Onlus	venerdì 17 marzo 2017 20.37.58 CET
ALTANA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE IMPRES- A SOCIALE	venerdì 17 marzo 2017 10.06.43 CET

3. Verifica della firma digitale

Tabella 2.

Fornitore	Esito verifica della firma digitale	Commento
Koala Società Cooperativa- Sociale Onlus	Ammesso	-
ALTANA SOCIETA' COOPERATIV- A SOCIALE IMPRESA SOCIALE	Ammesso	-

Commento: si procede alla fase successiva

4. Valutazione requisiti amministrativi di partecipazione

Tabella 3.

Fornitore	Esito valutazione dei requisiti di partecipazione	Commento
Koala Società Cooperativa- Sociale Onlus	Ammesso	-
ALTANA SOCIETA' COOPERATIV- A SOCIALE IMPRESA SOCIALE	Ammesso	-

Commento: si procede alla fase successiva di gara

5. Valutazione tecnica

Tabella 4. Valutazione requisito Caratteristiche tecniche dell'offerta

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
Koala Società Cooperativa- Sociale Onlus	65.0/70.0	si veda verbali allegati
ALTANA SOCIETA' COOPERATIV- A SOCIALE IMPRESA SOCIALE	60.0/70.0	si vedano verbali di gara

Esito della valutazione tecnica

Tabella 5. Esito della valutazione tecnica

Graduatoria	Fornitore	Punteggio tecnico	Esito della valutazione tecnica	Commento
1	Koala Società Cooperativa Sociale Onlus	65.0/70.0	Ammesso	-
2	ALTANA SOCIETA' - COOPERATIVA SOCIALE IMPRESA SOCIALE	60.0/70.0	Ammesso	-

Commento: Entrambe le cooperative vengono ammesse alla successiva fase di gara.

6. Valutazione economica e graduatoria provvisoria

Tabella 6. Esito della valutazione economica

Graduatoria	Fornitore	Offerta economica	Punteggio economico	Esito verifica anomalia dell'offerta	Commento
1	ALTANA SOC- IETA' COOP- ERA- TIVA SO- CIALE IMPR- ESA SOCIAL- E	92.402,86000 EUR	30.0/100.0	Ammesso	-
2	Koala Soci- età Coope- rativa Soc- iale Onlus	97.198,92000 EUR	28.52/100.0	Ammesso	-

Tabella 7. Graduatoria provvisoria

Graduatoria	Fornitore	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo
1	Koala Società- Cooperativa- So- ciale Onlu- s	65.0	28.52	93.52
2	ALTANA SO- CIET- A' COO- PERATIV- A SO- CIALE IMP- RE- SA SOCIALE	60.0	30.0	90.0

Commento: Valutate le offerte economiche si procede all'aggiudicazione provvisoria

7. Fornitori esclusi

Nessun fornitore escluso